Translation

PATENT COOPERATION ATY

PCT

10 000 93%

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference H 13851 C10	FOR FURTHER ACT	(AN)	fication of Transmittal of International y Examination Report (Form PCT/IPEA/416)		
International application No. PCT/FR00/01852	International filing date (30 June 2000 (Priority date (day month year) 07 July 1999 (07.07.99)		
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC C10G 9/24					
Applicant NAPHTACHIMIE SA					
 This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36. 					
2. This REPORT consists of a total of	4 sheets, inc	luding this cover	sheet.		
	sis for this report and/or sl	eets containing	otion, claims and/or drawings which have rectifications made before this Authority r the PCT).		
These annexes consist of a to	otal ofshee	ts.	MEDEUN MED		
3. This report contains indications relating to the following items:					
Basis of the report			111 - 1 2002		
II Priority					
III Non-establishment	of opinion with regard to r	ovelty, inventive	step and industrial applicability		
IV Lack of unity of inv	vention				
Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability citations and explanations supporting such statement					
VI Certain documents	cited				
VII Certain defects in the					
VIII Certain observation	Costoin observations on the international smallingtion				
Date of submission of the demand	Da	te of completion	of this report		
09 November 2000 (09.1	1.00)	26	July 2001 (26.07.2001)		
Name and mailing address of the IPEA/EP	Aı	Authorized officer			
Facsimile No.	Te	Telephone No.			

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/FR00/01852

I. Basis of the report				
1. This report has been drawn on the basis of (Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to the report since they do not contain amendments.):				
the international	al application as originally filed.			
the description.	. pages1-14	, as originally filed.		
	pages	filed with the demand.		
	pages			
	pages	. filed with the letter of		
the claims.	Nos. 1-21	_ , as originally filed,		
ب		. as amended under Article 19.		
	Nos.			
		filed with the letter of		
	Nos.	filed with the letter of		
the drawings,	sheets/fig1/1	as originally filed.		
	sheets/fig			
		. filed with the letter of		
	sheets/fig	, filed with the letter of		
2. The amendments have result	ted in the cancellation of:			
	pages			
the claims,				
the drawings.				
the drawings.	sheets/fig			
		mendments had not been made, since they have been considered		
to go beyond the disci	losure as filed, as indicated in th	ne Supplemental Box (Rule 70.2(c)).		
4. Additional observations, if n	necessary:			
	•			

INTERNATIONAL RELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No. PCT/FR 00/01852

V.	Reasoned statement under Article 3 citations and explanations supporting	5(2) with regard to nove ng such statement	elty, inventive step or industrial appli	cability;
1.	Statement			
	Novelty (N)	Claims	1-21	YES
		Claims		NO
	Inventive step (IS)	Claims	1-21	YES
		Claims		NO
	Industrial applicability (IA)	Claims	1-21	YES
		Claims		NO

2. Citations and explanations

1. Closest Prior Art

D1 (US-A-4 912 282), which is considered to represent the closest prior art and which is cited in the application, describes a method and device for steam cracking comprising a cracking tube heated by combustion, for which the exhaust gases of a gas turbine are used, the turbine itself being coupled to an electric generator which supplies electricity to the pumps and compressors used in the method (see D1: summary; and column 5, line 65, to column 6, line 4). However, the heating of the cracking tube by combustion does not enable the temperature inside the said tube to be controlled with precision (see present application, page 2, lines 18-19).

2. Novelty

The subject matter of Claims 1 and 15 differs from D1 in that the cracking tube is preheated and then heated using a cogeneration device, which provides both thermal and mechanical energy, coupled to an alternator or electric generator.

International application No. PCT/FR 00/01852

3. Inventive Step

In the light of D1, the **technical problem** to be solved is that of reducing the costs of the steam cracking method whilst improving temperature control in the cracking tube. D1 neither describes nor suggests the recovery of energy which is made possible by the subject matter of Claims 1 and 15.

D2 (EP-A-0 806 467, cited in the application) describes a steam cracking tube heated by conventional gas burners (see D2: column 5, lines 31-35). Like D1, D2 neither describes nor suggests the recovery of energy which is made possible by the subject matter of Claims 1 and 15. The presence of an inventive step can therefore be acknowledged (PCT Article 33(3)).

PCT

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

Référence de mandataire H 13851 0	u dossier du déposant ou du	POUR SUITE A DONN		ification de transmission du rapport d'examen re international (formulaire PCT/IPEA/416)	
ļ			P ************************************	,	
PCT/FR00	emationale n° 0/01852	Date du dépot International (jc 30/06/2000	ur/mois/année)	Date de priorité (jour/mois/année) 07/07/1999	
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB C10G9/24					
Déposant	CHIMIE SA et al.				
LIAITIAG	THINK OA Et al.				
		ninaire international, établi pa sant conformément à l'article		tion chargée de l'examen préliminaire	
2. Ce RA	PPORT comprend 4 feuilles,	y compris la présente feuille	de couverture		
été l'ad ad	Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).				
Ces an	nexes comprennent feuilles	.			
3. Le présent rapport contient des indications relatives aux points suivants:					
1	Base du rapport				
11	☐ Priorité			·	
111	III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle				
IV	☐ Absence d'unité de l'inv	vention			
V	V Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration				
VI	Certains documents cit	= =			
VII	☐ Irrégularités dans la de				
VIII	Observations relatives	à la demande internationale			
	Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale Date d'achèvement du présent rapport				
09/11/2000	09/11/2000 26.07.2001				
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international:					
<i>)</i>	Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 Fax: +49 89 2399 - 4465	epmu d	masson, P	O TO	
	N de teleprione +49 89 2399 8 13 X PRESS WAIL LABEL				
ormulaire PCT/IPEA/409 (feuille de couverture) (janvier 1994) NO.: EV 011019612 US					

RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande internationale n° PCT/FR00/01852

I. Base du rapport

••	Base du l'appoir					
1.	En ce qui concerne les éléments de la demande internationale (les feuilles de remplacement qui ont été remise à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées dans le préser rapport comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70.16 et 70.17)):					
	Des	scription, pages:				
	1-14		version initiale			
Revendications, N°:						
	1-2	1	version initiale			
Dessins, feuilles:						
	1/1		version initiale			
2.	. En ce qui concerne la langue , tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.					
	Ces éléments étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue suivante: , qui est :					
		la langue d'une tra	duction remise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23.1(b)).			
		la langue de public	cation de la demande internationale (selon la règle 48.3(b)).			
☐ la langue de la traduction remise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon la règle 55.2 ou 55.3).						
3.	. En ce qui concerne les séquences de nucléotides ou d'acide aminés divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), l'examen préliminaire internationale a été effectué sur la base du listage des séquences :					
☐ contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.						
déposé avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.						
		remis ultérieureme	ent à l'administration, sous forme écrite.			
		remis ultérieureme	ent à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.			
	La déclaration, selon laquelle le listage des séquences par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.					
		La déclaration, sel	on laquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont identiques à			

4. Les modifications ont entraîné l'annulation :

celles du listages des séquences Présenté par écrit, a été fournie.

RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande internationale n° PCT/FR00/01852

		de la description,	pages:			
		des revendications,	n ^{os} :			
		des dessins,	feuilles:			
5.	Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)):					
		(Toute feuille de rem annexée au présent		compo	ortant des modific	cations de cette nature doit être indiquée au point 1 et
6.	. Observations complémentaires, le cas échéant :					
V.	Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration					
1.	Déc	Déclaration				
	Nou	veauté			Revendications Revendications	1-21
	Activ	vité inventive			Revendications Revendications	1-21
	Pos	sibilité d'application in		•	Revendications Revendications	1-21
2.		tions et explications feuille séparée				

Concernant | point V

Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Art antérieur le plus proche

D1 (US-A-4 912 282), considéré comme étant l'art antérieur le plus proche et cité dans la demande, décrit un procédé et un dispositif de vapocraguage mettant en oeuvre un tube de craquage chauffé par combustion en utilisant pour cela les gaz d'échappement d'une turbine à gaz, cette turbine étant elle-même accouplée à un générateur électrique servant à alimenter en électricité des pompes et d s compresseurs mis en oeuvre dans le procédé (voir D1: résumé et colonne 5, ligne 65 - colonne 6, ligne 4). Le chauffage du tube de craquage par combustion ne permet néanmoins pas un contrôle précis de la température au sein dudit tube (voir la présente demande à la page 2, lignes 18-19).

2. Nouveauté

L'objet des revendications 1 et 15 diffère de D1 en ce que le tube de craquage est préchauffé puis chauffé en mettant en oeuvre un dispositif de cogénération d'énergie thermique et mécanique qui est couplé à un alternateur ou générateur électrique.

3. Activité inventive

Le problème technique à résoudre par rapport à D1 est d'abaisser les coûts du procédé de vapocraquage, tout en améliorant le contrôle de la température dans le tube de craquage. D1 ne décrit ni ne suggère la récupération d'énergie rendue possible par l'objet des revendications 1 et 15. D2 (EP-A-0 806 467; cité dans la demande), décrit un tube de vapocraquage chauffé par des brûleurs à gaz conventionnels (voir D2: colonne 5, lignes 31-35). Tout comme D1, D2 ne décrit ni ne suggère la récupération d'énergie rendue possible par l'objet des revendications 1 et 15. L'activité inventive peut donc être reconnue (article 33(3) PCT).